

Texto / *Ricardo Angoso*

¿GIRO A LA IZQUIERDA EN COLOMBIA?

El próximo año Colombia celebrará unas elecciones trascendentales y todos los sondeos señalan que el país, por primera vez en su historia, podría girar a la izquierda y elegir a un presidente de ese signo político. Gustavo Petro, el candidato mejor posicionado, juega sus cartas de cara a la contienda, pero hay otros candidatos progresistas con posibilidades, como el senador Jorge Robledo, mientras que la derecha se muestra dividida, sin un candidato carismático de cara a los a comicios y con pocas o nulas ideas. Las espadas están en alto de cara a tan crucial batalla.

Entrevista

ANTONIO NAVARRO

Ex líder del M-19 y referente político de la izquierda de Colombia



"HAY QUE UNIRNOS PARA EVITAR QUE ALGUIEN PARECIDO A DUQUE LLEGUE A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA"

Antonio Navarro es, a sus 72 años, un referente moral y ético para la izquierda colombiana y para una buena parte de la sociedad de este país. Procedente de la guerrilla, más concretamente del M-19, abandonó la lucha armada para integrarse en la vida política colombiana y fue parte activa en el proceso constituyente de 1991, siendo uno de los copresidentes de la Asamblea Nacional

Constituyente junto con el fallecido Horacio Serpa y el asesinado Alvaro Gómez. Ha ocupado numerosas responsabilidades políticas en el país, desde alcalde de Pasto hasta gobernador de Nariño, pasando también por el Ministerio de Salud con el presidente Gaviria, y, pese a su compromiso con la paz en Colombia, sufrió un atentado terrorista en los años ochenta que casi le cuesta la vida.

A

¿Cómo analiza el impacto de la pandemia en Colombia y para el mundo?

La pandemia del covid 19 fue algo inesperado y produjo unos resultados muy complejos en todos los ámbitos de la vida. Entonces, para reducir el riesgo de contagios, para hacer frente a la pandemia, hubo que confinar a la gente, aislarla durante mucho tiempo, y, a su vez, eso tuvo un efecto demoledor para la economía, provocando efectos muy duros para todos que todavía padecemos. La pandemia ha causado un aumento en el desempleo y también una mayor desigualdad, golpeando a los sectores más vulnerables de la sociedad, en definitiva. Todo ello se hacía para disminuir los contagios, causando esos efectos colaterales: perjuicio para nuestras economías y sociedades.

Los países que han sido menos cuidadosos en términos de salud pública son los que ahora presentan casos más graves con millones de afectados y fallecidos, pese a haber intentado salvar la economía y tener cuadros macroeconómicos más favorables. El ejemplo más claro de lo que estoy hablando es Brasil, donde su presidente, Jair Bolsonaro, se negó a aceptar la gravedad del covid 19 y habló que era una "gripe". Bolsonaro también se negó a hacer confinamientos, provocando en este país una auténtica avalancha de casos y fallecidos después. Brasil está absolutamente desbordada por la pandemia por una mala gestión, creo, de la crisis. Por tanto, estamos dependiendo ahora de las vacunas y creo que las mismas son la única vía para resolver la actual situación. Sin embargo, observo que la producción de vacunas y el ritmo lento de vacunación están muy lejos todavía de resolver el problema y el ritmo de propaigación de la enfermedad. En Colombia estamos ahora inmersos en la tercera oleada de la pandemia y está en ascenso en estos momentos. Veremos hasta dónde llega y cuáles serán las consecuencias en

"LO MÁS IMPORTANTE DE LA CONSTITUCIÓN DE 1991 ES QUE DEFINIÓ A COLOMBIA COMO UN ESTADO SOCIAL DE DERECHO, AUNQUE MUCHAS DE LAS METAS SOCIALES NO SE HAYAN CUMPLIDO"



casos y en fallecidos. En cualquier caso, la vacunación masiva es la única solución para hacer frente a la pandemia.

¿Cómo juzga la gestión del presidente Iván Duque con respecto a la pandemia, ha estado a la altura o no?

Primero tengo que decir que comenzamos muy tarde con la vacunación, lo cual es un aspecto negativo, pero también hay que tener en cuenta que las vacunas disponibles en el mercado no llegan para todo el planeta. Se tienen que producir más vacunas para atender a la creciente demanda y a la emergencia

BALANCE DE LA CONSTITUCIÓN DE 1991

Usted acaba de sacar un libro sobre la Constituyente de 1991. ¿Qué balance hace de estos treinta años, se han cumplido las expectativas que tenía?

Fuimos capaces entonces, entre 1990 y 1991, de poner en marcha un proceso para una nueva Constitución y en apenas cinco meses teníamos la misma. También se materializó, unos meses antes de todo ese proceso, la paz entre el Estado colombiano y el M-19. Desafortunadamente,

el ELN y las FARC no se unieron a ese proceso de paz y siguieron en armas por muchos años, causando muchos daños al país. Creo que no entendieron la naturaleza de ese importante proceso político y se perdieron muchos años para todos. Lo más importante de la Constitución de 1991 es que define a Colombia como un Estado Social de Derecho y que pone al país ante unas metas sociales muy claras y precisas que se han cumplido muy parcialmente o que, simplemente, no se han cumplido todavía, pero que deberían ser un punto de llegada para el futuro del país. Después la Constitución de 1991 puso sobre la mesa algunas mejoras para la vida de los indígenas, acabó con el bipartidismo, puso fin al Estado de Sitio y abrió nuevos mecanismos de participación pública a numerosos sectores de la sociedad. Hubo muchos avances pero faltan muchas cosas por aplicar todavía. Pienso que más que hacer cambios sobre la misma deberíamos de esforzarnos en que se aplicarán todos los contenidos sociales y políticos implícitos en la Constitución.

¿Cómo analiza el escenario político respecto a las elecciones de 2022 y el aluvión de precandidatos que hay para las mismas?

Estamos en la etapa inicial del proceso electoral y pienso que si hay tantos candidatos postulándose es porque al Gobierno no le ha ido muy bien. También han entrado

todos los sectores sociales que apuestan por el cambio para ser capaces de ganar las próximas elecciones, concitando la unidad y dando la batalla en las urnas. Todos los alternativos y demócratas tenemos espacio en ese proyecto unitario que hay construir para dar la batalla por el cambio en el país.

¿FINALES DEL URIBISMO?

¿Qué piensa del uribismo, sigue vigente o está agotado?

Estoy de acuerdo con que está agotado, pero no debemos dejarlo de lado y dudar de que todavía puede ganar unas elecciones. Si no hacemos las cosas bien, en el sentido de lograr la necesaria convergencia, fortaleciendo la unidad y logrando los votos suficientes, el uribismo puede darnos una sorpresa y ganar las elecciones. Por tanto, ¡pilas! Si queremos cambiar la historia del país, tenemos que trabajar por lograr esa unidad necesaria de todos los sectores que estamos por el cambio auténtico.

¿Cree usted que Colombia se unirá al giro a la izquierda que se detecta en todo el continente?

Ya hubo un giro a la izquierda en América Latina hace veinte años y Colombia no participó en el mismo. Creo que lo que le hace falta a Colombia es participar en un proceso alternativo y de cambio con alternativas distintas a las que hasta ahora han gobernado el país. Más que un proceso de izquierda o derecha, creo que lo que le pasa a Colombia es que siempre han gobernado los mismos de toda la vida y lo largo de toda la historia. Creo que hace falta un cambio de rumbo, una verdadera alternativa de gobierno distinta a la que tradicionalmente ha gobernado este país durante siglos. **■**

"TODOS TIENEN CABIDA SIN EXCLUSIONES EN ESTE PROCESO DE CONVERGENCIA Y UNIDAD POR EL CAMBIO AHORA EN COLOMBIA"

¿En ese proceso por lograr la unidad del centro izquierda y la izquierda tiene cabida el candidato Gustavo Petro?

Tienen cabida todos los candidatos progresistas y demócratas. Necesitamos la unidad de todos para poder ganar las elecciones y no perder ni un solo voto. También necesitamos la participación de

JOSÉ OBDULIO GAVIRIA

Senador del Centro Democrático y ex asesor del presidente Álvaro Uribe

"EL URIBISMO TODAVÍA TIENE UNA GRAN FUERZA Y CAPACIDAD POLÍTICA"



Texto / Ricardo Angoso

Entrevista

El hombre que siempre ha estado a la sombra de Álvaro Uribe, bien sea para asesorarle, informarle o animarle en los peores momentos, analiza ahora el escenario preelectoral de cara a los comicios del año 2022. Hombre controvertido, buen conversador, siempre polémico y retador en sus opiniones, nadie puede negar su destreza política y la capacidad de análisis de Gaviria. Su personalidad, desde luego, no deja indiferente a nadie y en esta entrevista se nos revela como un sagaz y conciso analista que alerta acerca de los peligros que acechan de cara a las elecciones del próximo año en Colombia.

Antonio Navarro asegura que el uribismo está muerto. ¿Qué respondería ante esa aseveración? Recordemos aquella frase de la literatura española que aseguraba que los muertos que vos matáis gozan de buena salud. El uribismo es una corriente muy respetable en el ámbito de la política colombiana y, me atrevería a decir, latinoamericana, mostrando una gran fuerza y capacidad política todavía.

¿Qué piensa de los sondeos que otorgan a Gustavo Petro, candidato de la izquierda colombiana, el primer lugar en intención de voto de cara a las elecciones de 2022?

Un año antes de que ganara Pastrana las elecciones presidenciales, casi todas las encuestas daban como ganadores a otros

"MI OPINIÓN ES QUE GUSTAVO PETRO REPRESENTA LO PEOR DEL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI. NADA DE LO QUE DEFIENDE PETRO ES RESCATABLE"

candidatos. Eso no le resta importancia a las encuestas, y no debemos dejarlas de lado, ya que señalan tendencias. Yo creo que Colombia, en estos momentos, está viviendo una situación parecida a la Venezuela en el año 1998,

cuando unas elecciones llevaron a un triunfo ajustado, pero triunfo de todos modos, a Hugo Chávez, ya que alcanzó algo menos del 32% del total de la votación y hubo una altísima abstención. Colombia podría estar ahora en una situación muy parecida. En primer lugar, porque muchos sectores de la democracia liberal están muy divididos, al tiempo que se percibe una actitud de cierto escepticismo en una buena parte de la población y una cierta irresponsabilidad por parte de una cierta elite política. Además, estamos viviendo un momento que se podría definir como trágico, en medio de esta pandemia generada por el covid-19, que podría compararse a los momentos previos que llevaron a la actual tragedia que padece Venezuela desde hace años.

No olvidemos que Venezuela vivía un momento de escepticismo total debido, en primer lugar, al intento de golpe de Estado de Chávez, luego el 'caracazo' y, por último, el muy discutible gobierno del presidente Caldera, que tuvo la controvertida y errónea decisión de indultar a Chávez en ese contexto tan arduo. Nosotros, los colombianos, podemos estar enfrentando un peligro semejante. Mi opinión es que Gustavo Petro representa lo peor del socialismo

del siglo XXI, nada de lo que defiende Petro es rescatable. Comparte, además, la misma desinhibición moral que Chávez con respecto a las prácticas políticas.

La muerte de Holmes Trujillo dejó al centro derecha huérfano para las elecciones de 2022. ¿Quién cree que se perfila para liderar al mismo en los próximos comicios?

Tiene toda la razón y aprovecho la ocasión para rendirle homenaje a Holmes Trujillo y a su memoria. Él se perfilaba como una figura fundamental para conciliar el consenso de todo el centro derecha en torno a su proyecto político. En el paralelismo que hay entre la Venezuela de 1998 y la Colombia de hoy también tenemos ese elemento en común de la acefalía de la democracia liberal del país. Sigo insistiendo en ese paralelismo con la Venezuela de 1998 y ojalá me escuchen muchos líderes de la democracia liberal para que le pongan atención, para que vean a que estamos abocados si no actuamos y nos unimos. La generación que debería haber estado al frente de los asuntos de Venezuela de una forma responsable es una generación perdida que lleva 22 años sin haber tenido la menor posibilidad de haber incidido positivamente en los destinos de su patria. Es necesario recordar esta historia de Venezuela porque quizá, aquí en Colombia, estamos condenados a repetirla. **■**